



Essai sur la Qualité de l'Encadrement des Thèses de Doctorat : une Étude sur les Écoles Doctorales de l'Université Assane Seck de Ziguinchor (UASZ)

Insa SANE, Abdou Kadri SAMBOU, Assaendi FAHAD, Mamady DIEME

*Université Assane Seck de Ziguinchor
Diabir, BP 523 Ziguinchor, Sénégal*

This is an open access article under the [CC BY-NC-ND](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) license.



Abstract: : The supervision of doctoral theses refers to the implementation of a set of conditions that contribute to the success of studies and the development of intellectual, scientific and professional autonomy. However, inadequate, insufficient, negligent or unsatisfactory supervision may increase stress, demotivation, intellectual isolation of the doctoral student and possibly lengthen the duration of their studies or lead to drop-out. This article highlights the factors that impact the quality of doctoral student supervision at ASUZ. To achieve this, a survey was carried out between 18 November and 7 January 2022 among doctoral students and PhDs from the DSSSH and DSSTE doctoral schools of the ASUZ to find out about their research conditions. Our sample consisted of 93 respondents and the results were obtained using Multiple Component Analysis. This shows that being male, being older, being satisfied with the research conditions and being part of a research team positively influence the quality of supervision.

Keywords: Quality; Supervision; PhD students; ASUZ.

Digital Object Identifier (DOI): <https://doi.org/10.5281/zenodo.7635968>

1 Introduction

La relation entre l'encadreur et le doctorant est peu analysée au Sénégal. Elle ne fait pas pour autant l'objet d'une formation systématique de l'encadreur. Le fonctionnement institutionnel et nos pratiques professionnelles la maintiennent dans un espace flou de relations à la fois hiérarchiques et personnelles, de temps de travail non comptabilisé, de pratiques pédagogiques discrètes et non incluses dans les services d'enseignement. Un projet doctoral est mené sous la responsabilité d'un directeur doctoral. Celui-ci est chargé d'encadrer les travaux scientifiques du doctorant recruté pour réaliser ce projet. En effet, il est aujourd'hui reconnu que les programmes de doctorat performants exigent un encadrement efficace (Lovitts, 2005). Ceci permet à l'encadreur d'assurer le suivi des travaux du doctorant et gère sa montée en compétence. Il lui transmet ses savoir-faire, les méthodologies de recherche, les techniques de gestion de projet scientifique et de pilotage stratégique. Il anticipe ses difficultés et lui permet de les résoudre de sorte qu'un travail de qualité puisse être achevé dans le temps. Il met tout en œuvre pour que le doctorant qu'il encadre adopte un comportement professionnel et responsable. Le directeur de thèse ou l'encadreur s'assure que le doctorant dispose d'un environnement de travail de qualité qui est nécessaire à ses travaux de recherche. Ces moyens, prévus dans le projet doctoral, incluent entre autres la fourniture du matériel pour effectuer les recherches, l'accès à des outils ou équipements, le financement de missions pour présenter et valoriser ses résultats. L'encadreur peut aussi faire bénéficier le doctorant de son réseau professionnel, en l'aidant par exemple à participer à des activités scientifiques (colloques, journées de recherche, etc.). De plus, l'encadreur peut mettre le doctorant en contact avec d'autres chercheurs pour des travaux en collaboration, ou en s'assurant de sa bonne intégration dans l'unité de recherche. Cet accompagnement, qui évolue au fur et à mesure de la prise d'autonomie du doctorant, concerne divers aspects de la gestion d'un projet de recherche. Il s'agit notamment de la gestion du temps, des moyens, des collaborations, validation des objectifs et des résultats, discussion de la stratégie de valorisation de ces résultats, etc. (CJC & AND, 2018). À cet effet, l'école doctorale épaulé l'encadreur dans le suivi du doctorant. Elle met en place des dispositifs assurant le suivi de la qualité du déroulement des recherches doctorales, accompagne le doctorant dans la préparation de son projet professionnel, vérifie qu'il acquiert les compétences attendues d'un docteur, et accompagne le directeur doctoral par la mise en place d'une formation ou d'un accompagnement spécifique. Ce suivi se concrétise notamment par un point d'étape annuel qui permet à l'école doctorale de valider la poursuite du doctorat, concrétisée par la réinscription, puis de valider la soutenance.

À l'Université Assane Seck de Ziguinchor (UASZ), deux écoles doctorales ont vu le jour dans le but de contribuer aux connaissances des étudiants à partir des travaux de recherches. Toutefois, une étude sur les études doctorales (ED-STI et ED-ESH) a montré que 55,9% des répondants ne sont satisfaits des conditions de recherche (Diémé. & *al.*, 2022). Alors, quel est l'état de la supervision des travaux de recherche dans ces écoles doctorales ?

L'objectif de cet article est d'identifier les facteurs qui impactent sur la qualité d'encadrement des thèses des doctorants de l'UASZ. Ainsi, le plan de l'article s'articule autour de quatre sections dont la première présente la revue de la littérature sur la qualité de l'encadrement. La deuxième section traite la méthodologie en examinant les données. La troisième section présente les résultats obtenus qui feront l'objet de discussion.

2 Revue de la littérature

L'encadrement des thèses de doctorat peut être conceptualisé comme une relation binaire du directeur de recherche et son étudiant qui implique une responsabilité partagée entre les deux parties (Bravo, Saint-Mieux et Dubois, 2007)¹.

En effet, Prigent (2001) soutient que cette responsabilité dépasse la relation binaire et qu'une part est aussi dévolue à la faculté, aux départements et même à l'université. Il considère ainsi que l'encadrement désigne la mise en œuvre d'un ensemble de conditions qui participent à la réussite des études et au développement de l'autonomie intellectuelle, scientifique et professionnelle. Ces conditions sont autant scientifiques et interpersonnelles que techniques, financières, administratives et institutionnelles.

2.1 Suivi de l'encadrement

Le directeur de thèse effectue un suivi régulier de l'avancée des travaux du doctorant, dont les modalités sont définies dès le début du projet doctoral. Ces modalités peuvent évoluer au cours du doctorat, en suivant la prise d'autonomie progressive du doctorant. Un suivi efficace s'appuie sur des documents écrits ; il est donc indispensable de consigner régulièrement l'avancée des travaux de recherche. Le support peut être, par exemple, un cahier de laboratoire, des comptes-rendus de réunion, des notes de synthèse régulières, etc. Ces écrits serviront de supports aux différentes réunions auxquelles assistera le doctorant, à la rédaction d'articles ou du manuscrit de la thèse, etc. Le suivi le plus important s'effectue par des réunions régulières entre doctorant et directeur doctoral. En fonction de l'ordre du jour, elles peuvent inclure d'autres personnes concernées par le projet doctoral (CJC & AND, 2018).

2.2 Qualité de l'encadrement de thèse

La littérature confirme l'importance d'un bon directeur de thèse et de l'impact positif qu'il peut susciter chez les étudiants. Dans une recherche menée dans quatre pays, McCulloch & al. (2016) montrent que la qualité de l'encadrement qu'un doctorant reçoit affecte directement non seulement son expérience d'apprentissage, mais aussi les résultats de ses études. En fait, un facteur clé du succès d'un projet de recherche est la relation entre l'encadrant et l'étudiant pendant la phase de formation (Orellana & al., 2016)².

En effet, il est souvent constaté que l'encadrement constitue la condition indispensable pour un doctorat bien réussi, et ce, dans des délais raisonnables (Lahenius & Ikävalko, 2012). C'est dire que la qualité des pratiques d'encadrement à la recherche s'avère décisive pour le succès au doctorat, le taux de réussite, l'obtention du diplôme dans un délai jugé raisonnable et l'insertion professionnelle (Ntebutse, Jutras & Joly, 2013). Il semble que la persévérance au doctorat soit façonnée, entre autres, par les interactions à l'intérieur de la relation d'encadrement (Litalien, 2014; Sverdlik & al., 2018). À cet effet, McAlpine & Amundsen (2012) déclarent que le directeur de recherche s'avère la personne la plus importante pour assurer le progrès et la persévérance du doctorant. Selon Skakni (2011), son accessibilité, sa disponibilité et sa compatibilité avec la personnalité, les intérêts et les besoins du doctorant se présentent comme les éléments les plus favorables à la persévérance au doctorat.

Selon Royer (1998), le directeur de recherche joue un rôle d'autant plus crucial dans le cas des doctorants peu motivés ou rencontrant plus de difficultés. En effet, un encadrement inadéquat, lacunaire, négligent ou insatisfaisant risque d'augmenter le stress, la démotivation, l'isolement intellectuel du doctorant et possiblement d'allonger la durée de ses études ou

¹ Cité par Jutras, Ntebutse & Louis (2010).

² Cité par Denis (2020).

d'entraîner l'abandon scolaire (McCallin & Nayar, 2012 ; Templeton, 2019)³. L'évolution des pratiques d'encadrement peut suivre différentes directions, c'est-à-dire qu'il peut y avoir de la négligence (insuffisance, incohérence, indifférence et irresponsabilité), de l'exploitation (à des fins de recherche ou d'enseignement) ou de l'abus de pouvoir (par exemple discrimination, harcèlement, intimidation ou hostilité) (Templeton, 2019). Ainsi, la qualité des pratiques d'encadrement représente un élément non négligeable dans la persévérance aux cycles supérieurs (Cornér, Löffström & Pyhältö, 2017), particulièrement pour les doctorants moins autonomes (McCallin & Nayar, 2012)⁴.

3 Méthodologie

3.1 Source des données

Dans la plupart des pays francophones, l'enseignement supérieur est organisé en suivant le système Licence, Master et Doctorat (LMD). Le dernier diplôme de ce système nécessite des recherches, des études de terrains, etc. qui durent au moins trois ans. Les étudiants inscrits dans ce cycle sont confrontés à des difficultés qui peuvent impacter d'une manière ou d'une autre leurs travaux de recherche. C'est dans cette logique qu'une étude a été réalisée entre le 18 novembre et le 07 janvier 2022 auprès des doctorants et docteurs issus des écoles doctorales ED-ESH et ED-STI de l'UASZ afin de s'enquérir de leurs conditions de recherche. Au cours de cette étude, 93 doctorants ont été interrogés. La collecte des données a été effectuée avec l'application *Kobocollect* et l'analyse à l'aide du logiciel SPSS version 18.

3.2 Modélisation

En s'appuyant sur l'Analyse des Correspondances Multiples (ACM), nous avons créé un score traduisant la qualité d'encadrement que bénéficie chaque enquêté. Les variables qui ont permis de créer ce score sont la fréquence de rencontre entre le doctorant et son encadrant, la qualité des conseils que le doctorant reçoit de la part de son directeur de thèse, la fréquence de présentation de l'état d'avancement des travaux de recherche du doctorant devant son encadrant et l'existence d'un esprit d'écoute entre le doctorant et son directeur de thèse. Le choix de cette méthode a été guidé par la nature de nos variables d'étude. En effet, l'ACM permet non seulement d'éliminer au mieux l'arbitrage lors de la création du score mais aussi cette méthode est jugée comme la mieux adaptée parmi les techniques de réduction de dimension en présence de plusieurs variables catégorielles (Lahrizi, 2018). En maximisant l'inertie, l'ACM crée des axes factoriels. Le premier axe factoriel regorge une proportion importante de l'inertie totale (Touhami & Faouzia, 2010). Dans cette étude, seul cet axe est considéré comme score de la qualité d'encadrement. Ainsi, à partir de ce score, nous avons utilisé une analyse typologique afin de créer des groupes homogènes selon la qualité de l'encadrement. La Classification Automatique Hiérarchisée (CAH) nous a permis de classer les individus en trois groupes selon la qualité de l'encadrement (Meilleur, Moyenne et Mauvaise). Cette variable catégorielle ainsi créée est ensuite considérée comme variable dépendante afin d'identifier les variables qui expliquent significativement la qualité d'encadrement. Pour cette étape et en tenant en compte la nature de notre variable dépendante, nous avons utilisé une régression logistique ordinale. Cette méthode présente certains avantages parmi lesquels le calcul des rapports de chance (*Odds Ratios* (OR)). De plus, elle n'impose pas de restriction quant à la nature des variables de contrôles. Comme tout modèle, il est important de présenter la spécification générale de notre modèle.

³ *Ibid.*

⁴ *Ibid.*

3.2.1 Spécification du modèle

Dans cette étude, l'expression générale du modèle peut être écrite comme suit :

$$Scrqualitencai = \beta_0 + \beta_1 Genre_i + \beta_2 Satisfcond_i + \beta_3 Financement_i + \beta_4 Membrequ_i + \beta_5 Enseignement_i + \beta_6 Age_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

Dans cette expression, $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$ et β_6 désignent le vecteur de coefficients de régression, l'indice i représente les individus (doctorants et docteurs interrogés) et ε , le terme d'erreur. La liste des variables utilisées dans le modèle figure dans le tableau ci-dessous.

Tableau 1. Liste des variables

Variables	Nom dans la base de données	Modalités
Score de la qualité d'encadrement	<i>scrqualitencai</i>	1.Mauvaise; 2.Moyenne ; 3.Meilleure
Avez-vous été financé pour votre thèse?	<i>financement</i>	1.Non; 2.Oui
Etes-vous satisfait des conditions dans lesquelles vous menez (ou avez mené) votre recherche?	<i>satisfcond</i>	1.Non; 2.Oui
Genre de l'enquêté	<i>Genre</i>	1. Féminin; 2.Masculin
Etes-vous membre d'une équipe de recherche ?	<i>membrequ</i>	1.Non; 2.Oui actif; 3.Oui inactif
Age de l'enquêté	<i>Age</i>	1.25-29 ans; 2.31-39 ans; 3.40 - 56 ans
Avez-vous déjà enseigné à l'université ?	<i>enseignement</i>	1.Non; 2.Oui

Source : Auteurs

3.2.2 Estimation des paramètres

L'estimation des paramètres en régression logistique ordinaire comme en régression logistique binaire se fait à partir du maximum de vraisemblance. Selon l'objectif visé, le type de régression logistique ordinaire diffère. Dans ce travail, nous avons utilisé les « *logit adjacent* ». Ils permettent de modéliser les rapports de chance de passage d'une modalité à une autre de la variable dépendante tout en utilisant une combinaison linéaire des variables indépendantes considérées. En d'autres termes, le modèle adjacent estime le nombre de chances qu'un individu pris au hasard voit son groupe d'appartenance (selon la qualité d'encadrement) s'améliorer. Par conséquent, il s'agit d'estimer les rapports de chance de passage de k à $k+1$ (Fahad & Sambou, 2021).

4 Analyse des résultats du modèle et Discussion

Après estimations, les résultats sont consignés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 2. Résultats de l'estimation du modèle logistique ordinal

Variables		Estimation	Probabilité	Intervalle de confiance 95 %		OR
				Borne inférieure	Borne supérieure	
Seuil	[CLU3_2 = 1]	-8,0376	0,0000	-9,2709	-6,8042	0,0003
	[CLU3_2 = 2]	-6,8709	0,0000	-8,0609	-5,6808	0,0010
Emplacement	[financement=1]	-0,5675	0,2479	-1,5300	0,3950	0,5670
	[financement=2]	<i>Ref.</i>	.	.	.	1,0000
	[satisfcond=1]	-0,6096	0,0422	-1,1978	-0,0214	0,5436
	[satisfcond=2]	<i>Ref.</i>	.	.	.	1,0000
	[Genre=1]	-0,7536	0,0712	-1,5722	0,0650	0,4707
	[Genre=2]	<i>Ref.</i>	.	.	.	1,0000
	[membrequ=1]	0,1000	0,8121	-0,7247	0,9248	1,1052
	[membrequ=2]	0,6902	0,0621	-0,0350	1,4154	1,9941
	[membrequ=3]	<i>Ref.</i>	.	.	.	1,0000
	[enseignun=1]	-0,0582	0,8448	-0,6411	0,5247	0,9435
	[enseignun=2]	<i>Ref.</i>	.	.	.	1,0000
	[Age=1]	-5,4821	0,0000	-6,1615	-4,8027	0,0042
	[Age=2]	-6,1318	0,0000	-6,1318	-6,1318	0,0022
	[Age=3]	<i>Ref.</i>
Nombre d'observations = 93						
Pseudo-R² de Nagelkerke= 0,269						
Qualité de l'ajustement : Prob chisquare= 0,979						
Prob (-2 log vraisemblance)= 0,003						

Source : Auteurs

On remarque que le modèle est globalement significatif au seuil de 5% car la probabilité associée à la statistique du maximum de vraisemblance est égale à $0,003 < 5\%$. On peut donc conclure qu'au moins une des variables du modèle a un effet significatif sur le score d'encadrement.

Le test sur la qualité de l'ajustement permet de vérifier si le modèle est bien ajusté. Dans notre cas, la probabilité associée à ce test est égale à 0,979. Ce qui signifie qu'on a 97,9% de chance de rejeter l'hypothèse nulle (modèle bien ajusté) alors qu'elle est vraie. Par conséquent, on ne peut rejeter cette hypothèse. Donc, le modèle estimé est bien ajusté.

Par rapport à la significativité individuelle des variables, la colonne « *probabilité* » nous donne la *p-value* associée à chaque coefficient. Cette dernière est comparée au seuil (5% ou 10%). Le coefficient est considéré significativement différent de zéro si la *p-value* associée est inférieure au seuil retenu. Sur l'ensemble des variables explicatives choisies, seulement quatre sont significatives. Il s'agit du genre de l'étudiant, de l'âge de l'individu, de la satisfaction des conditions de recherche et de l'appartenance à une équipe de recherche.

En ce qui concerne la variable « genre », elle a une probabilité, égale à 0,0712, inférieure au seuil de 10% ; donc celle-ci a un effet significatif au seuil de 10% sur la qualité d'encadrement. On remarque aussi que le signe du coefficient associé à la modalité « femme »

est négatif. Donc, elle diminue les chances de bénéficier d'une meilleure qualité d'encadrement. En d'autres termes, si on considère deux doctorants ayant les mêmes caractéristiques par rapports aux variables retenues dans ce travail à l'exception du genre, la femme a moins de chance d'avoir une meilleure qualité d'encadrement comparée à l'homme. Par conséquent, une femme se trouvant dans le groupe des ceux qui ont bénéficié d'un encadrement moyen a 0,47 fois plus de chance de se retrouver dans le troisième groupe (meilleur encadrement) qu'un homme.

Ce résultat s'explique par les divers phénomènes souvent regroupés sous le terme de « socialisation ». Cela inclut la manière dont les filles en général sont éduquées, dans la famille comme à l'école. Leur assignation comme futures épouses, et surtout mères, les prédispose moins à se battre et à développer un certain esprit de compétition pour parvenir au plus haut niveau dans le monde professionnel. De fait, les charges de la vie familiale et domestique reposent encore très majoritairement sur elles et affectent ainsi leurs carrières (Daune-Richard, 2000). Ainsi le monde de recherche ultra compétitif rend particulièrement difficile l'équilibre entre les vies professionnelle et privée, notamment au moment de la maternité. Par ailleurs, c'est aussi un secteur où le harcèlement est bien présent (Iweins, 2019). Une étude auprès des femmes qui ont bénéficié le programme « Pour les femmes et la Sciences » a montré que plutôt de la moitié des répondantes ont été témoins ou ont vécu des situations de sexisme quotidien ou de harcèlement.

La variable « âge » a une probabilité, égale à 0,0000, inférieure au seuil de 5% ; donc celle-ci a un effet significatif sur la qualité de l'encadrement. Les signes des coefficients associés aux deux premières modalités de cette variable sont négatifs. Donc, elles impactent négativement à la qualité d'encadrement par rapport à la dernière modalité. Par conséquent, les doctorants moins âgés ont moins de chance de bénéficier d'une meilleure qualité d'encadrement par rapport aux plus âgés. Les doctorants âgés de 25-29 ans ont 0,042 fois plus de chance de bénéficier d'une meilleure qualité d'encadrement que ceux âgés de 40-56 ans. Alors que pour ceux qui sont âgés de 30-39 ans, leurs chances de bénéficier d'un meilleur encadrement à l'UASZ sont multipliées par 0,022 par rapport à ceux dont leurs âges sont compris entre 40-56 ans. Nous pouvons donc dire que plus l'âge augmente, plus la qualité de l'encadrement est meilleure. Ce résultat s'explique par le fait qu'on constate aussi que ce sont les étudiants les plus âgés qui sont des professionnels et se retrouvent à étudier à temps partiel puisqu'ils doivent travailler à temps plein en raison de leurs obligations familiales. Par conséquent, le directeur de thèse accorde plus d'importance à ces personnes par respect au détriment des étudiants moins âgés.

La non satisfaction des conditions de recherche des doctorants apparait comme facteur influant à la qualité de l'encadrement car la probabilité du coefficient associée à cette modalité est égale à $0,0422 < 10\%$. Ce coefficient est négatif donc la non-satisfaction des conditions dans lesquelles les doctorants mènent leurs recherches diminue les chances d'avoir une meilleure qualité d'encadrement. Ainsi, les étudiants non satisfaits des conditions de recherche ont 0,54 fois plus de chance de bénéficier d'une meilleure qualité d'encadrement par rapport à ceux qui se disent satisfaits. Autrement dit, les étudiants satisfaits des conditions de recherche ont 1,84 fois plus de chance de bénéficier d'un encadrement de qualité.

La présence ou l'absence d'un milieu de recherche stimulant et structurant joue un rôle important. En effet, l'université, en tant qu'instance ultime de prévision, de décision, de contrôle et de communication en matière de formation, assume des fonctions qui ont des incidences sur la qualité générale de l'encadrement par l'entremise des activités de gestion académique au sein des unités que sont les programmes, les départements et les facultés. Sur un plan opérationnel, ces unités exercent un contrôle de la qualité de l'encadrement puisque

c'est à leur niveau que les orientations sont traduites en pratiques (Jutras, Ntebutse & Louis, 2010).

L'appartenance à une équipe de recherche a aussi une influence significative sur la qualité d'encadrement. En effet, la probabilité du coefficient de la modalité « membre actif d'une équipe de recherche » est égale à $0,0621 < 10\%$. Par conséquent, le fait d'être un membre actif d'une équipe de recherche impacte significativement à la qualité de l'encadrement reçu au seuil de 10%. Le signe positif du coefficient montre qu'être membre actif d'une équipe de recherche augmente les chances de bénéficier d'une meilleure qualité d'encadrement. En d'autres termes, les étudiants qui sont membres actifs d'une équipe de recherche ont 1,99 fois plus de chance de bénéficier d'une meilleure qualité d'encadrement que ceux qui sont des membres inactifs. Donc, la participation aux activités pédagogiques des équipes de recherche est un facteur important pour bénéficier d'une meilleure qualité d'encadrement à l'UASZ.

Les résultats d'une enquête menée auprès des étudiants des cycles supérieurs en recherche à la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke par Hasni, Lenoir & Larose (2000) ont montré que les étudiants assistants de recherche et ceux dont la directrice ou le directeur appartient à une équipe de recherche se sentent fortement ou moyennement encouragés et soutenus dans toutes les activités de formation à la recherche, en l'occurrence les séminaires, les communications, les publications, les mémoires ou les thèses.

5 Conclusion

La relation d'encadrement que forment le doctorant et le directeur de thèse correspond à une forme d'association dynamique et dyadique puisque chacun porte une partie de la responsabilité tant en ce qui concerne le succès du partenariat que la réalisation d'un projet de recherche commun. Le directeur de thèse est l'acteur central de l'encadrement et du suivi du projet de recherche du doctorant, qu'il guide et forme lors de rencontres régulières et fréquentes. Cet accompagnement, qui évolue au fur et à mesure de la prise d'autonomie du doctorant, concerne divers aspects de la gestion d'un projet de recherche : gestion du temps, des moyens, des collaborations, validation des objectifs et des résultats, discussion de la stratégie de valorisation de ces résultats, etc. Cependant, la complexité des pratiques d'encadrement à la recherche et le peu d'informations disponibles accentuent l'incompréhension et la confusion aux bonnes pratiques en matière d'encadrement pouvant mener à la non-persévérance de certains doctorants ou au désengagement de certains directeurs.

Dans cet article, il était question d'identifier les facteurs qui impactent sur la qualité d'encadrement des thèses des doctorants de l'UASZ. Les résultats ont montré que le fait d'être homme, d'être plus âgé, d'être satisfait des conditions de recherche et d'appartenir à une équipe de recherche influence la qualité de l'encadrement. Ces résultats constituent une contribution à la littérature sur la qualité de l'encadrement de la recherche dans les universités. Quelques limites ont été révélées dans cette étude, notamment la faiblesse de l'échantillon due à la réticence de certains doctorants et docteurs à répondre au questionnaire. Dans une perspective, il serait intéressant de faire une étude comparative sur la carrière des titulaires de doctorat issus des écoles de l'UASZ.

REFERENCES

- [1] Bravo, G., Saint-Mieux, J. & Dubois, M-F. (2007). Health sciences graduate students' perceptions of the quality of their supervision : a measurement scale. *Canadian Journal of Higher Education*, 37(2), 69-88.
- [2] CJC & AND (2018). Le Doctorat à la Loupe – Encadrement et suivi du projet doctoral, n°11.
- [3] Cornér, S., Löfström, E., & Pyhältö, K. (2017). The Relationship between Doctoral Students' Perceptions of Supervision and Burnout. *International Journal of Doctoral Studies*, 12, 91-106.
- [4] Daune-Richard, A.M. (2000). Travail et égalité des sexes : à propos de l'expérience suédoise. *Les Cahiers du Genre*, 27, 161-176.
- [5] Denis, C. (2020). Pratiques d'encadrement à la recherche au doctorat en contexte francophone nord-américain : à la découverte de balises. [Thèse de doctorat en Education. Sherbrooke : Université de Sherbrooke].
- [6] Diémé, M., Sané, I., Fahad, A., et Sambou, A.K. (2022). Caractéristiques Sociodémographiques et Conditions de Réalisation de Recherche : Cas des Doctorants et Docteurs issus des Ecoles Doctorales EDESH et EDSTI de l'UASZ (Sénégal). *Djiboul*, 2(003), 256-269.
- [7] Fahad, A., & Sambou, A.M. (2021). Déterminants de la perception de la pauvreté dans les pays en développement: Le cas du Sénégal. *Alternatives Managériales Economiques*, 3(1), 540-556.
- [8] Hasni, A., Lenoir, Y & Larose, F. (2000). *Enquête sur les activités des étudiantes et des étudiants inscrits à la maîtrise en Sciences de l'éducation et au doctorat en éducation à la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke*. Rapport de recherche du GRIFE. Faculté d'éducation : Sherbrooke.)
- [9] Iweins, P.A. (2019). L'absence des femmes n'est pas un sujet d'égalité, mais de qualité de la recherche scientifique. For women for science.
- [10] Jutras, F., Ntebutse, J.G., & Louis, R. (2010). L'encadrement de mémoires et de thèses en sciences de l'éducation: enjeux et défis. *Revue Internationale de Pédagogie de l'enseignement Supérieur*, 26(1), 1-18.
- [11] Lahenius, K., & Ikävalko, H. (2012). Joint supervision practices in doctoral education - A student experience. *Journal of Further and Higher Education*, 38(3), 427-446.
- [12] Lahrizi, Z. (2018). Analyse Typologique de la Pauvreté Multidimensionnelle.
- [13] Litalien, D. (2014). *Persévérance aux études de doctorat (Ph. D.) : Modèle prédictif des intentions d'abandon* (Thèse de doctorat inédite). Université Laval.

- [14] Lovitts, B.E. (2005). Being a good course-taker is not enough: a theoretical perspective on the transition to independent research. *Studies in Higher Education*, 30(2), 137-154.
- [15] McAlpine, L., & Amundsen, C. (2012). Challenging the taken-for-granted: how research analysis might inform pedagogical practices and institutional policies related to doctoral education. *Studies in Higher Education*, 37(6), 683-694.
- [16] McAlpine, L., & McKinnon, M. (2012). Supervision – the most variable of variables: Student perspectives. *Studies in Continuing Education*, 1-16.
- [17] McCallin, A., & Nayar, S. (2012). Postgraduate Research Supervision: A Critical Review of Current Practice. *Teaching in Higher Education*, 17(1), 63-74.
- [18] McCulloch, A., Kumar, V., Van Schalkwyk, S., & Wisker, G. (2016). Excellence in doctoral supervision: An examination of authoritative sources across four countries in search of performance higher than competence. *Quality in Higher Education*, 22(1), 64-77.
- [19] Ntebutse, J.G., Jutras, F., & Joly, J. (2013). La formation doctorale Formation scientifique et processus de socialisation au métier de chercheur. Dans M. Frenay et M. Romainville (dir.), *L'accompagnement des mémoires et des thèses*. Louvain-la-Neuve, Belgique : Presses universitaires de Louvain.
- [20] Orellana, M.L., Darder, A., Pérez, A., & Salinas, J. (2016). Improving Doctoral Success by Matching PhD Students with Supervisors. *International Journal of Doctoral Studies*, 11, 87-103.
- [21] Prégent, R. (2001). L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse. Conseils pédagogiques aux directeurs de recherche. Montréal : Presses internationales Polytechnique.
- [22] Royer, C. (1998). *Vers un modèle de direction de recherche doctorale en sciences humaines*. Sainte-Foy, Québec : Presses de l'Université du Québec.
- [23] Skakni, I. (2011a). *Les représentations de la carrière professorale des étudiantes et étudiants au doctorat* (Mémoire de maîtrise). Université Laval, Québec, Canada.
- [24] Sverdlik, A., Hall, N. C., McAlpine, L., & Hubbard, K. (2018). The PhD Experience: A Review of the Factors Influencing Doctoral Students' Completion, Achievement, and Well-Being. *International Journal of Doctoral Studies*, 13, 361-388.
- [25] Templeton, R. (2019). The Effects of Unsupportive Supervision on Doctorate Completions. Dans T.M. Machin, M. Clarà & P.A. Danaher (dir.), *Traversing the Doctorate: Reflections and Strategies from Students, Supervisors and Administrators*. Basingstoke, Royaume-Uni: Palgrave Macmillan.
- [26] Touhami, A.B., & Faouzia, E. (2010). Approche Multidimensionnelle de la Pauvreté : Présentation Théorique et Application au cas de la Ville de Marrakech. Economic Research Forum (ERF).